



**Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
w Rypinie**

REGON: 910858394

NIP: 892 – 12 – 96 – 985

Nasz znak: SP ZOZ/ZP/PN-10/2/20

Nasza data: 17.09.2020rok

Numer ogłoszenia; BZP: 583773– N – 2020 Z DNIA 11.09.2020R

Termin składania ofert: 21.09.2020 r godzina 10.00

Wykonawcy – Dostawcy
postępowania przetargowego
ZP/PN- 10/2020

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rypinie uprzejmie informuje, że w dniu 15 września 2020 roku, wpłynęły zapytania dotyczące postępowania przetargowego, oznaczonego numerem **ZP/PN- 10/2020 pn.**

„Dostawa sprzętu medycznego;

- 1. Kardiomonitor – sztuk 1**
- 2. Aparat do znieczulania ogólnego – sztuk 2**
- 3. Respirator stacjonarny – sztuk 1**
- 4. Defibrylator – sztuk 1**
- 5. Pulsoksymetr – sztuk 1 „**

1. Istotne Postanowienia Umowy/ załącznik nr 3 do SIWZ/ZP/PN – 10/2020

Par. 5 ust. 3a i 3b

Odstąpienie od umowy jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje wprowadzenie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, przez dodanie zapisu:

„Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni min. 14 dniowy termin”.

Taka konstrukcja chroni interes Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

2. Par. 6 ust. 4

Zwracamy uwagę, iż postanowienie par. 6 ust. 4 przewiduje podwójną sankcję dla Wykonawcy w przypadku nieusunięcia wad, niewykonania przeglądów, tj. zapłatę za zlecenie wykonania tych czynności innemu podmiotowi, jak również zapłatę kary umownej. Rozwiązanie to w sposób rażący obciąża finansowo Wykonawcę względem faktycznej szkody, jaką może ponieść Zamawiający w związku z niewykonaniem tych obowiązków. Proponujemy w konsekwencji następujące brzmienie par. 6 ust. 4

Nie usunięcie przez Wykonawcę wad w określonym w karcie gwarancyjnej terminie lub niewykonanie obowiązkowych przeglądów technicznych i konserwacji, z wymianą części według zaleceń producenta towaru, uprawnia Zamawiającego do powierzenia wykonania odpowiednich czynności innemu podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta na koszt Wykonawcy bez utraty uprawnień wynikających z rękojmi czy gwarancji, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do wykonania odpowiednich czynności i wyznaczenia terminu.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

3. Par. 6 ust. 5

Urządzenia będące przedmiotem oferty to wyroby medyczne, za których poprawne działanie Wykonawca, jako przedstawiciel producenta, ponosi odpowiedzialność produktową zarówno przed użytkownikiem (Zamawiającym) jak i pacjentami. Na skutek niepoprawnego działania urządzenia mogą oni odnieść poważny uszczerbek na zdrowiu, więc urządzenia posiadają ograniczenia dostępu do ich konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych tam, gdzie nieprawidłowe przeprowadzenie naprawy bądź ingerencja w parametry konfiguracyjne może wpłynąć negatywnie na jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo jego pracy. Wszelkie naprawy i przeglądy okresowe urządzeń medycznych powinny być wykonywane przez przeszkolonych pracowników autoryzowanego serwisu

Mając powyższe na uwadze bezwzględnie wnosimy o modyfikację bieżącej treści w następujący sposób:

Najpóźniej w terminie 14 dni przed upływem okresu gwarancji, Wykonawca dokona przeglądu technicznego i konserwacji towaru, z wymianą części według zaleceń producenta towaru.

ODPOWIEDŹ: określenie, że „zamawiający jest uprawniony do dokonania ich we własnym zakresie” nie oznacza, że pracownik szpitala bez wiedzy i doświadczenia w tym zakresie sam będzie dokonywał czynności przeglądu sprzętu medycznego tylko , że szpital sam zamówi w tym celu profesjonalistę, który wykona je w jego imieniu.

4. Par. 7 ust.1 i 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę na dodanie zapisu:

„Zgodnie z Kodeksem Cywilnym okres rękojmi wynosi 2 lata od dnia podpisania protokołu uruchomienia, niezależnie od udzielonego okresu gwarancji”?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

5. Par. 7 ust. 3

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urzędzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

„(...) Strony zgodne wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjnych na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

6. Par. 7 ust. 4

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący:

„Dopuszcza się dwie naprawy tego samego elementu lub podzespołu w okresie gwarancji. W przypadku trzeciej usterki tego samego elementu lub podzespołu zostanie on wymieniony na nowy. W przypadku braku technicznej możliwości wymiany samego podzespołu na nowe zostanie wymienione całe urządzenie.”

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

7. Par. 8 ust. 1.1

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest

następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zwinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”

8. Par. 8 ust. 1 .1

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęto się, że na rynku akcesoriów wynosi ona 0,1% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

9. Par. 8 ust. 1 .1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odbiory częściowe i naliczanie kar od wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka? Jeśli dostawa przedmiotu umowy będzie w zdecydowanej mierze zrealizowana, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

10. Par. 8 ust. 2

Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18). Proponujemy wprowadzenie zapisu o następującej treści:

„Maksymalny limit kar umownych, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, wynosi 10% wartości wynagrodzenia brutto umowy.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

11. Istotne Postanowienia Umowy/ załącznik nr 3 do SIWZ/ZP/PN – 10/2020

W związku z aktualną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się zakażenia wirusem SARS-CoV-2, wskutek czego na podstawie §1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491), na terenie Polski został wprowadzony stan epidemii, wymagający zastosowania się do licznych ograniczeń wprowadzonych w/w Rozporządzeniem oraz wobec trudnego do przewidzenia dalszego rozwoju epidemii zarówno w Polsce, jak i w Europie i na całym świecie, który może mieć istotny wpływ na realizację Umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania, zwracamy się z prośbą o modyfikację treści klauzuli o sile wyższej (rozumianej

itp. jako stan epidemii). Propozycja modyfikacji tej klauzuli zakłada współpracę Stron w przypadku zaistnienia okoliczności utrudniających realizację umowy, a związanych z siłą wyższą (szczególnie epidemią). Rozwiązanie to pozwoli na bieżącą reakcję Stron w przypadku utrudnień z realizacją kontraktu ze względu na dynamicznie rozwijającą się sytuację z COVID-19 oraz wspólne ustalenie dalszych działań w dobrej wierze tak, aby interesy obu stron były realizowane pomimo utrudnień wynikających z siły wyższej (w szczególności wynikającej z epidemii COVID-19). Tym samym zapewniona będzie realizacja interesów obu stron – tak Zamawiającego, jak i Wykonawcy – przy jednoczesnej konieczności dostosowania realizacji kontraktu do dynamicznie rozwijającej się sytuacji związanej z COVID-19 i restrykcjami wprowadzanymi przez rząd i inne organy władzy. Wobec tego, proponujemy dodatkowo Paragrafu o treści:

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.*
2. *Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
3. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.*

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ

P. o. DYREKTORA
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Rypinie
Anna Wilkanowska