



**Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej  
w Rypinie**

REGON: 910858394

NIP: 892 – 12 – 96 – 985

Nasz znak: SP ZOZ/ZP/PN- 24/1/2018

Nasza data: 13.12.2018 rok

Numer ogłoszenia : 659381 – N - 2018; data publikacji: 07.12.2018 rok

**Wykonawcy  
postępowania przetargowego  
ZP/PN- 24/2018**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rypinie uprzejmie informuje, że w dniu 12 grudnia 2018 roku, wpłynęły zapytania dotyczące postępowania przetargowego, oznaczonego numerem **ZP/PN- 24/2018** pn. : „Świadczenie usług w zakresie prania bielizny i odzieży szpitalnej ”

**PYTANIA;**

W oparciu o dyspozycję ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej wykonania przedmiotowego zamówienia:

1. Zamawiający w pkt 3 SIWZ, ppkt 3.7 – *Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia* określa, że „Wykonawca musi posiadać certyfikat w branży pralniczej PN – EN 14065, który ma za zadanie eliminację zagrożenia mikrobiologicznego poprzez zapewnienie regularnego nadzoru punktów krytycznych, wyznaczonych przez pralnię”. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający wymaga, aby posiadany przez wykonawcę certyfikat normy PN-EN 14065 obejmował swym zakresem kompleksowe usługi prania, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, suszenia i prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową oraz zakresem określonym powyżej?

**ODPOWIEDŹ:** Tak, Zamawiający wymaga certyfikatu zgodnie z normą PN – EN 14065 w przywołanym zakresie . Zamawiający wymagał będzie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków na etapie wstępnej oceny ofert ( zgodnie z art. 24aa Pzp) od oferenta, którego oferta została oceniona najwyżej .

2. Zamawiający w pkt 3 SIWZ, ppkt 3.10 – *Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia* określa: „W przypadku zaginięcia, trwałych zabrudzeń lub uszkodzenia asortymentu będącego przedmiotem usługi, Wykonawca zwraca nowy produkt (nie gorszy od zaginionego, uszkodzonego, zabrudzonego trwale) lub zwraca jego równowartość w ciągu 14 dni od dnia zgłoszenia o zaistniałym incydencie”. Zapis ten w obecnym brzmieniu nie wskazuje jednoznacznie, że Zamawiający ma na myśli zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub uszkodzenia asortymentu powstałe z winy Wykonawcy. Zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub

uszkodzenia asortymentu mogą również powstać w trakcie jego użytkowania przez Zamawiającego. W związku z tym wnioskujemy zatem o zmianę zapisu ppkt 3.10 w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywał, że chodzi o zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub uszkodzenia asortymentu powstałe z winy Wykonawcy, jak również, aby decyzja o ewentualnym zakupie nowego asortymentu podejmowana była wspólnie przez przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy, na podstawie obustronnie podpisanego protokołu kasacji asortymentu trwale uszkodzonego lub utraconego.

**ODPOWIEDŹ:** *Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określa: „W przypadku zaginięcia, trwałych zabrudzeń lub uszkodzenia asortymentu będącego przedmiotem usługi, Wykonawca wraca nowy produkt (nie gorszy od zaginionego, uszkodzonego, zabrudzonego trwale) lub zwraca jego równowartość w ciągu 14 dni od dnia zgłoszenia o zaistniałym incydencie”. Zapis ten w obecnym brzmieniu nie wskazuje jednoznacznie, że Zamawiający ma na myśli zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub uszkodzenia asortymentu powstałe z winy Wykonawcy. Zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub uszkodzenia asortymentu mogą również powstać w trakcie jego użytkowania przez Zamawiającego. W związku z tym wnioskujemy zatem o zmianę zapisu ppkt 3.10 w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywał, że chodzi o zaginięcia, trwałe zabrudzenia lub uszkodzenia asortymentu powstałe z winy Wykonawcy lub osób przybranych przez niego do realizacji usługi .*

3. Zamawiający w pkt 3 SIWZ, ppkt 3.13 *Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonywania okresowych badań czystości mikrobiologicznej bielizny szpitalnej itp. na koszt Wykonawcy, materiał do powyższych badań będzie pobierał Zamawiający”. W związku z tym w celu prawidłowego skalkulowania oferty prosimy o podanie miesięcznych kosztów wykonania przez Zamawiającego badań mikrobiologicznych przez Zamawiającego.*

**ODPOWIEDŹ:** *Zgodnie z obowiązującą stawką przez jednostkę wykonującą powyższe badania .*

4. Z uwagi na warunki określone przez Zamawiającego w pkt 3 SIWZ w ppkt 3.23 i 3.24, tj. konieczność segregowania bielizny płaskiej i operacyjnej dla każdego działu, oddziału, przychodni, administracji oraz wg asortymentu, pytamy, czy ze względu na bezpieczeństwo higieniczno-sanitarne Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował automatycznymi urządzeniami do sortowania, składania i sztaplowania odzieży operacyjnej aby ograniczyć kontakt–odzieży operacyjnej z czynnikiem ludzkim? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie Wykonawca winien załączyć do oferty stosowne oświadczenie wraz z podaniem marki, modelu, roku produkcji urządzenia oraz podstawy dysponowania?

**ODPOWIEDŹ:** *TAK. Zamawiający wymagał będzie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków na etapie wstępnej oceny ofert ( zgodnie z art. 24aa Pzp) od oferenta, którego oferta została oceniona najwyżej .*

5. Zamawiający w pkt 3 SIWZ, ppkt 3.27 określa, że: *„Wykonawca usługi zobowiązany jest do potwierdzenia odbioru na zestawieniu zbiorczym (zestawienie zapewni Wykonawca) wykazującym asortymentowe ilości oddanej bielizny oraz określające jej wagę ogólną, ww. zestawienie potwierdza własnoręcznym podpisem pracownik szpitala oraz osoba upoważniona ze strony Wykonawcy. W przypadku odzieży ochronnej i roboczej sporządza się listy imienne”. Zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego*

i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, wymagane jest sporządzenie odrębnej umowy powierzenia danych osobowych. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający przewiduje podpisanie oddzielnej umowy powierzenia danych osobowych, a jeżeli tak to czy wzór tej umowy może udostępnić Wykonawcom?

**ODPOWIEDŹ: NIE**

6. Czy Zamawiający wymaga, aby pralnia, w której będzie wykonywana usługa posiadała tunel-finiszer do suszenia, formowania i odpylania odzieży, operacyjnej, który ma duży wpływ na wydłużenie żywotności odzieży oraz co najważniejsze zmniejszenie pylenia w obrębie bloku operacyjnego, a fakt posiadania takiego urządzenia Wykonawca udowodni poprzez złożenie wraz z ofertą stosownego oświadczenia wskazującego producenta, nazwę, model, typ i rok produkcji urządzenia wraz z podaniem formy dysponowania nim (własność, leasing, wynajem)?

**ODPOWIEDŹ: TAK**

7. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 8 ust. 1 pkt 1) *Istotnych postanowień umowy* wyrażenie: „10 % wartości umowy brutto, wymienionej w § 3 ust. 6, w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie lub w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”, zostało zastąpione wyrażeniem: „10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy, wymienionej w § 3 ust. 6 w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie lub w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?

**ODPOWIEDŹ: NIE**

8. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 8 ust. 1 pkt 1) *Istotnych postanowień umowy* wyrażenie: „1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) – w przypadku powtórnego, negatywnego wyniku badań mikrobiologicznych, o których mowa w § 4 ust.4 pkt 6”, zostało zastąpione wyrażeniem: „100,00 zł (słownie: sto złotych) – w przypadku powtórnego, negatywnego wyniku badań mikrobiologicznych, o których mowa w § 4 ust.4 pkt 6”? Ustalona wysokość kary za w/w przewinienie jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości kary i dostosowanie ich wysokości do powszechnie spotykanych zapisów w postępowaniach prowadzonych przez inne szpitale.

**ODPOWIEDŹ: NIE**

9. Zamawiający w § 8 ust. 1 pkt 3) *Istotnych postanowień umowy* przewiduje karę: 0,2% wartości umowy brutto, wymienionej w §3 ust. 6, w przypadku:
- a) każdorazowego stwierdzenia, iż jakość wykonywanych przez Wykonawcę Usług jest niewłaściwa (w szczególności nie doczyszczanie lub nie dopranie bielizny, jej mechaniczne uszkodzenie, nie wyprasowanie, itp.)
  - b) każdorazowego stwierdzenia naruszenia któregośkolwiek z obowiązków wskazanych w § 4 ust.4,
  - c) wykonywania Usług z uchybieniem terminów i zasad określonych w § 4 ust.3.

Zgodnie z art. 483 § 1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 §2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości kary umownej i dostosowanie jej do wysokości powszechnie spotykanych zapisów w postępowaniach prowadzonych przez inne szpitale, w następujący sposób:  
„100 zł brutto w przypadku:

- a) *każdorazowego stwierdzenia, iż jakość wykonywanych przez Wykonawcę Usług jest niewłaściwa (w szczególności nie doczyszczanie lub nie dopranie bielizny, jej mechaniczne uszkodzenie, nie wyprasowanie, itp.)*
- b) *każdorazowego stwierdzenia naruszenia któregokolwiek z obowiązków wskazanych w § 4 ust.4,*
- c) *wykonywania Usług z uchybieniem terminów i zasad określonych w § 4 ust.3.”*

**ODPOWIEDŹ: NIE**

10. Zamawiający w § 10 ust. 1 *Istotnych postanowień umowy* przewiduje, że: „W razie rozwiązania umowy przez Zamawiającego z powodu rażącego naruszenia przez Wykonawcę jego obowiązków umownych, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości jednego miesięcznego wynagrodzenia brutto wyliczonego jako średnia z ostatnich sześciu miesięcy, a jeżeli okres wykonywania umowy będzie krótszy – z tego okresu”. Wnioskujemy o wykreślenie w/w zapisu, ponieważ Zamawiający określił już wysokość kary umownej w § 8 ust. 1 pkt 1 *Istotnych postanowień umowy* dotyczą tych samych uchybień i wzajemnie się wykluczają.

**ODPOWIEDŹ: NIE**

Z-ca Dyrektora  
ds. Ekonomiczno-Finansowych  
Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej  
w Rypinie  
*Anna Wilkanowska*